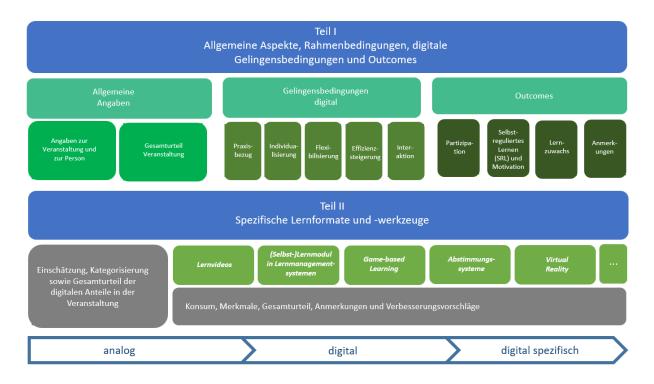


Modularer Fragebogen zur Evaluation von digitalen Lehr-Lern-Szenarien (Studierende)

Prof. Dr. Malte Schwinger, M. Sc. Henrike Kärchner und M. Sc. Maren Rumpf

Innovationsforum Wirksamkeitsanalyse, Projekt digital gestütztes Lehren und Lernen in Hessen, Philipps-Universität Marburg

Aufbau und Inhalt des Fragebogens



Der vorliegende modular aufgebaute Fragebogen gliedert sich zunächst in zwei Teile. Der erste dieser Teile dient der Erfassung allgemeiner Angaben zu der ausfüllenden Person und der zu evaluierenden Veranstaltung. Zudem werden digitale Gelingensbedingungen sowie verschiedene Outcomes auf der Ebene der Studierenden erhoben. Der zweite Teil dient der spezifischen Evaluation bestimmter Lernformate und -werkzeuge. Es werden Angaben zu den Merkmalen und Inhalten der digitalen Anteile einer Veranstaltung erfasst und es erfolgt eine Beurteilung durch die Studierenden.



Liebe Studierende,

vielen Dank für Ihr Interesse an unserer Befragung!

Der vermehrte Einsatz von digitalen Technologien in der Hochschule hat verschiedene direkte und indirekte Auswirkungen auf die Lern- und Lehrprozesse von Studierenden sowie von Lehrenden. Diese Prozesse sowie die allgemeinen Gelingensbedingungen digitaler Lehr-Lern-Szenarien und deren Effektivität sollen in dieser Evaluation untersucht werden. Damit soll die Qualität dieser und weiterer digital gestützter Lehrveranstaltungen in Zukunft verbessert werden.

Daher ist es unser Anliegen, mehr über Ihre Wahrnehmung und Meinung zu dieser Lehrveranstaltung zu erfahren. Damit leisten Sie einen wichtigen Teil zur Qualitätssicherung und – steigerung in der Lehre an der Hochschule.

Es geht dabei um Ihre persönliche Meinung zu den Fragen! Wenn Sie sich bei einer Frage unsicher sind, kreuzen Sie einfach die Aussage an, der Sie am ehesten zustimmen würden. Wenn sie eine Frage nicht sinnvoll beantworten können (z.B. nicht für diese Veranstaltung zutreffend oder durch eigene Fehlzeiten keine Antwort möglich), wählen Sie bitte diese entsprechende Möglichkeit aus.

Wichtig:

- Ihre Teilnahme ist selbstverständlich freiwillig.
- Das Ausfüllen dauert ca. 25 Minuten.
- Alle eingehenden Daten werden vertraulich behandelt, was bedeutet, dass alle Fragebögen anonymisiert und nach unserem Datenschutzkonzept entsprechend behandelt werden. Die Lehrenden können keine Rückschlüsse auf einzelne Studierende ziehen. Die Rückmeldungen an die Lehrenden sind anonym und die Auswertungen beziehen sich nur auf die Gesamtheit der Teilnehmer. Sie lassen keine Rückschlüsse auf einzelne Personen zu.
- Mit der Teilnahme an dieser Befragung erklären Sie Ihre Einwilligung der Teilnahme an der Befragung und stimmen dem dazugehörigen Datenschutzkonzept zu.

Herzlichen Dank für Ihre Mitarbeit!

Kontakt:

Prof. Dr. Malte Schwinger, M. Sc. Henrike Kärchner und M. Sc. Maren Rumpf

Innovationsforum Wirksamkeitsanalyse

Projekt digital gestütztes Lehren und Lernen in Hessen (digLL)

Philipps-Universität Marburg

Fachbereich 04 - Psychologie AE Pädagogische Psychologie Gutenbergstr. 18 35032 Marburg

E-Mail: malte.schwinger@uni-marburg.de; henrike.kaerchner@uni-marburg.de, maren.rumpf@uni-marburg.de



[Optionales Element bei mehr als einem Messzeitpunkt]

Codeerstellung

Um Ihre Ergebnisse bei einer weiteren Befragung wieder zuordnen zu können und trotzdem Ihre Anonymität zu wahren, bitte ich Sie, einen Code nach folgendem Muster zu erstellen:

- 1. Erster Buchstabe Vorname Mutter
- 2. Erster Buchstabe Vorname Vater
- 3. Erster Buchstabe des eigenen Geburtsortes
- 4. Eigener Geburtsmonat
- z.B.: Mutter heißt **L**isa, Vater heißt **P**aul, geboren in **M**arburg im **Oktober**: der Code lautet LPM10

Code:	
Nur Sie kennen diesen Code!	

Datenschutzerklärung und Datenschutzkonzept

Zunächst finden Sie hier die ausführliche Datenschutzerklärung für diese Erhebung.

Die Datenschutzerklärung und das Datenschutzkonzept dienen zur Erfüllung der nach Artikel 13 EU DSGVO geforderten Informationspflicht bei Erhebung von Daten zum Zeitpunkt der Erhebung bei betroffenen Personen.

[EINZUFÜGEN: Individuelles Datenschutzkonzept und Datenschutzerklärung]

- O Ich habe die Teilnahmebedingungen und Informationen gelesen und erkläre mich einverstanden.
- O Ich habe die Teilnahmebedingungen und Informationen gelesen und erkläre mich nicht einverstanden. (In diesem Fall können Sie nicht an der Befragung teilnehmen.)



Teil I – allgemeine Aspekte, Rahmenbedingungen, digitale Gelingensbedingungen und Outcomes

Angaben zur Veranstaltung und zur Person

Vorab bitten wir Sie, noch einige Angaben zu der Veranstaltung selbst und Ihrer Person zu machen.

Veranstaltungsname			
Name der Dozentin / des Dozenten			
Art der Veranstaltung	Vorlesung	Seminar	Übung
	Kolloquium	Kurs	andere
Aktuelles Semester			
Datum der Befragung			
Alter			
Geschlecht	männlich	weiblich	andere
[Optionales Element für	jedes Item bei eir	ner digitalisierter	n Veranstaltung]
•	eiligen Antwort unte	erhalb des Items r	lichen spezifischen Anteil der mit der Skala, z.B. Anteil an der einandersetzung mit den
Welchen Anteil haben die	digitalen Lernelem	nente an dieser Ar	ntwort?
0%			100%
			



1) GESAMTURTEIL VERANSTALTUNG

Sie haben an der Veranstaltung teilgenommen und wir möchten Sie bitten, die Veranstaltung hinsichtlich Ihres Gesamturteils zu bewerten.

Wichtig: Es gibt keine richtigen oder falschen Antworten, wir sind an Ihrer anonymisierten Meinung interessiert.

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

1. Insgesamt beurteile ich die Veranstaltung mit ... (Gesamturteil allgemein)

Bitte vergeben Sie Schulnoten von 1 (sehr gut) bis 6 (ungenügend).

Ο	0	Ο	Ο	Ο	0	0
6 ungenügend	5 mangelhaft	4 ausreichend	3 befriedigend	2 gut	1 sehr gut	Kann ich nicht sinnvoll beantworten

2. Das Tempo der Veranstaltung war... (Gesamturteil Selbstregulation)

viel zu gering	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	viel zu hoch	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
-------------------	--------	--------	--------	--------	--------	-----------------	---

O

Kann ich

nicht

sinnvoll

3. Der Stoffumfang der Veranstaltung war... (Gesamturteil Anforderungen - Stoffumfang)

> viel zu O O 0 gering O O viel zu hoch 3 5 beantworten



0

3

0

0

viel zu

hoch

4. Die Schwierigkeit dieser Veranstaltung war... (Gesamturteil Anforderungen - Schwierigkeit)

0

0

viel zu

gering

		Ich stimme		Kann ich			
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten	
5.	Insgesamt bin ich mit dem/der Dozenten/Dozentin als Veranstaltungsleiter/in sehr zufrieden. (Gesamtbeurteilung Dozent/in)	0	0	0	0	0	
	Stellen Sie sich vor, diese Ver	anstaltung is	t eine Wahlv	eranstaltung			
6.	Ich würde meinen Kommilitonen/ Kommilitoninnen empfehlen, diese Veranstaltung zu besuchen.	0	0	Ο	0	0	

O

Kann ich

nicht

sinnvoll beantworten



1) GELINGENSBEDINGUNGEN DIGITAL

Im Folgenden bitten wir Sie, anzugeben, welche spezifischen Aspekte der Veranstaltung Sie als hilfreich bzw. nicht hilfreich empfunden haben.

Praxisbezug

In de Verai	r nstaltung	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
7.	wurde der mögliche Nutzen der Inhalte thematisiert. (Praxisbezug: allgemeine persönliche Nützlichkeit)	0	0	0	0	0	Ο
8.	konnte ich Einblicke in spätere berufliche Tätigkeitsfelder erhalten. (Praxisbezug: Berufsnähe)	0	0	0	0	0	О
9.	konnte ich Einblicke in die Forschungsarbeit des Faches erhalten. (Praxisbezug: Forschungsnähe)	0	0	0	0	0	0



Individualisierung

In de Verai	r nstaltung	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
10.	konnte ich selbst entscheiden, wie ich lernen möchte. (Individualisierung)	0	0	0	0	0	0
11.	konnte ich selbst entscheiden, wie schnell ich lernen möchte. (Individualisierung)	0	0	0	0	0	Ο
12.	wurde an mein Vorwissen bzw. an meine Vorerfahrungen angeknüpft. (Individualisierung)	0	0	0	0	0	0



Flexibilisierung

		trifft gar nicht zu			trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
13.	Für die Veranstaltung konnte ich räumlich flexibel lernen (z.B. mal in der Uni, mal zu Hause). (Flexibilisierung: Raum)	0	0	0	0	0	0
14.	konnte ich zeitlich flexibel lernen (z.B. mal morgens, mal abends). (Flexibilisierung: Zeit)	Ο	0	0	0	0	Ο



Effizienzsteigerung

In de Vera	r nstaltung	trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
15.	wurde alles bereitgestellt, so dass ich effizient lernen konnte (z.B. Materialien, Technik). (Effizienzsteigerung -Verfügbarkeit)	0	0	0	0	0	0
16.	gab es viele Störungen, so dass ich nicht effizient lernen konnte (z.B. nicht verfügbare Inhalte). (Effizienzsteigerung - Störungen)	0	0	Ο	0	Ο	0



erschwert

Interaktion										
17. Die in der Ve Kommunikat (Interaktion:	tion mit de	n anderen	Veranstal			-	nir die			
erschwert	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	erleichtert	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten			
18. Die in der Veranstaltung eingesetzten Lernformate und -werkzeuge haben dazu geführt, dass ich mit anderen Teilnehmenden (Interaktion: Zusammenarbeit)										
schlechter zusammen- arbeiten konnte	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	besser zusammen- arbeiten konnte	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten			
19. Die in der Veranstaltung eingesetzten Lernformate und -werkzeuge haben den Kontakt mit dem/der Dozent/in (Interaktion: Kontakt Dozent/in)										
							0			

0

erleichtert

Kann ich

nicht sinnvoll beantworten



2) OUTCOMES

Nun ist von Interesse, wie Sie die Teilnahme empfunden haben und was Sie in der Veranstaltung gelernt haben.

Partizipation

		trifft gar nicht zu					Kann ich nicht sinnvoll beantworten
20.	insgesamt hat mich die Veranstaltung angeregt, aktiv mitzuarbeiten. (Partizipation: aktive Mitarbeit)	0	0	0	0	0	Ο

21. An wie vielen Sitzungen dieser Veranstaltungen haben Sie gefehlt? (Partizipation: Anwesenheit)

O 0	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	O 6	O 7	O 8	O 9	O 10	O mehr als 10
--------	--------	-----	--------	--------	--------	--------	-----	--------	--------	---------	------------------------



Selbstreguliertes Lernen (SRL) und Motivation

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
22.	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen. (SRL- kontinuierliches Lernen und Motivation)	0	0	0	0	0	0
23.	Ich konnte mir beim Lernen für die Veranstaltung Ziele setzen, die ich auch erreichen konnte. (SRL-Planning)	0	0	0	0	0	0
24.	In der Veranstaltung war mir stets bewusst, wie mein eigener Lernstand war. (SRL-Monitoring)	0	0	0	0	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
25.	Schwierigkeiten beim Lernen für diese Veranstaltung konnte ich stets beheben. (SRL-Regulation/ Kontrolle)	0	0	0	0	0	0
26.	In der Veranstaltung hatte ich regelmäßig Gelegenheiten, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu reflektieren. (SRL-Reflexion des Lernprozesses)	0	0	0	0	0	0



Lernzuwachs

27.	Mein Wissen über die Themen de	er Veranstaltung
	(Lernzuwachs- Wissen)	

hat sich kaum verändert	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	ist stark gestiegen	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
-------------------------------	--------	-----	--------	--------	--------	------------------------	---

28. Mein Interesse über die Themen der Veranstaltung... (Lernzuwachs- Interesse)

hat sich kaum verändert	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	ist stark gestiegen	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
-------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	------------------------	---

29. Meine Fähigkeit, die Inhalte der Veranstaltung in der Praxis anzuwenden... (Lernzuwachs- Praxisanwendung)

hat sich kaum verändert	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	ist stark gestiegen	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
-------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	------------------------	---



Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

30.	Was gefiel Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.



Teil II – spezifische Lernformate und -werkzeuge

1) Einschätzung, Kategorisierung sowie Gesamturteil der digitalen Anteile in der Veranstaltung

Bitte geben Sie hier an, ob und welche Art von digitalen Anteilen (u.a. Le(h)rnformate und -elemete) in der Veranstaltung eingesetzt wurden.

1.	Wurden in dieser Veranstaltung digitale Lernanteile eingesetzt?					
		O Ja	O Nein	O Weiß nicht		
2.	Welch	e digitalen Anteile wu	rden in dieser Veranstaltung	verwendet?		
 In welche Kategorien lassen sich die eben genannten digitalen Anteile einordr (Mehrfachnennungen möglich, Fortsetzung auf den nächsten Seiten) 						
	0	Veranstaltungsaufzeic Webportale)	hnung (z.B. Vorlesungsmitschn	itt hochladen auf Ilias oder		
	0		OER – Open Educational Resoursmodule, (Hyper-)Textdateien			



0	E-Portfolio (z.B. via Drupal, EPOS, Evernote, Mahara, Elgg, Pepple Pad, Ilias LMS, WiKis, Weblogs)
0	Game-based Learning / Digital Game Based Learning / Educational Games (z.B. Lernspiele, Geocaching)
0	Gamification/ Spielelemente (z.B. Quizze, Highscores)
0	Inverted Classroom (Online-Phasen und Präsenzphasen)
0	Mobiles Lernen (z.B. App zum Vokabellernen)
О	Nutzung sozialer Medien / Instant-Messaging-Dienste (z.B. Facebook, WhatsApp, Instagram, Skype, Twitter)
0	Online-Peer und kollaboratives Lernen (z.B. Etherpad)
0	Adaptives Lernen
0	Agumented Reality (AR)
0	Simulationsgestütztes Lernen
0	Virtual Reality (VR)
О	E-Lecture (Office- oder Studio-Setting)



0	Online-Veranstaltung (vollständig online)
0	Open Course und MOOC
0	Lernplattformen (z.B. Ilias, Stud.IP, CLIX, Moodle, OLAT)
0	Live-Votings und - Feedback, Umfragen, Lernstandsüberprüfungen, (z.B. via Ilias, Pidgenhole, Pingo)
0	(Lehr-)videos (z.B. via YouTube, Ilias)
0	Andere:

4. In welchem Setting wurden die digitalen Anteile überwiegend eingesetzt?

0	innerhalb von Präsenzphasen (z.B. während der Veranstaltung im Veranstaltungsraum)
0	außerhalb von Präsenzphasen (z.B. zu Hause, in der Unibibliothek)
0	innerhalb und außerhalb von Präsenzphasen



5.	. Wofür wurden die digitalen	Anteile in c	lieser Verar	nstaltung ve	rwendet?	
Gesa	mtbeurteilung digital					
		Ich stimme				Kann ich
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten
6.						

zufrieden.



2) L	.ern	vid	eos
------	------	-----	-----

Im Folgenden möchten wir von Ihnen wissen, wie Sie die eingesetzten Lernvideos in der Veranstaltung beurteilen. Wenn in der Veranstaltung verschiedene Videos gezeigt bzw. produziert wurden, geben Sie bitte an, auf welches Video sie sich beziehen.

Meine folgen	den Aussage	n bezieher	sich auf f	olgendes \	√ideo aus	der Verans	taltung:
2a) Konsum							
Gesamturtei							
			Ich stimi	me			Kann ich
			über- haupt nicht zu	eher nicht I zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten
1.	Insgesamt b dem Video, Veranstaltur wurde, zufrie	das in der g gezeigt	0	0	0	0	0
Merkmale				·		·	
2. Die Län (Länge)	ge der Video	s war					
zu kurz	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	zu lang	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
						•	



3.	Wie lange dauerte das gezeigte Video? Minuten							
4.	Die technis (Qualität)	sche Quali	tät (z.B. So	chnitt, Auflö	isung) des	Videos w	<i>a</i> r	
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
5.	Die Einbeti der Verans (Einbettung	staltung wa	ar	•	er Zeitpunk	t, Vor- un	d Nachbespr	echung) in
	überhaupt nicht sinnvoll	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr sinnvoll	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
6.	6. Die Verständlichkeit der im Video verwendeten Sprache (z.B. einfache vs. schwierige Formulierungen) war (Verständlichkeit Sprache)							
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten



Cognitive load

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
7.	Ich hatte Schwierigkeiten, dem Video zu folgen. (cognitive load - Gesamt Video)	0	0	0	0	0	0
8.	In dem Video wurden wichtige Informationen (z.B. Einblendung von Keywords, Wiederholung von wichtigen Aussagen) deutlich. (cognitive load - Hervorhebung wichtiger Infos)	0	O	O	O	0	O
9.	Das Video beinhaltete Elemente (z.B. spezielle Musik, häufiger Wechsel des Hintergrunds, viele wechselnde Animationen), auf die man auch verzichten kann. (cognitive load - Entfernung überflüssiger Elemente)	0	Ο	O	Ο	Ο	O



Active learning und Engagement

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
10.	Der Sprecher/ die Sprecherin des Videos hat mit Begeisterung gesprochen. (Engagement und Anstrengungsbereitschaft der Zuhörer)	0	0	0	0	0	0
11.	Das Video regte zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten an. (aktives Lernen – gesamt)	0	0	0	0	0	Ο
12.	Das Video hat dazu beigetragen, dass ich selbst entscheiden konnte, wie und wann ich lernen möchte. (aktives Lernen- Kontrolle)	0	0	0	0	0	0
13.	Das Video beinhaltete interaktive Elemente (z.B. offene Fragen, Quizfragen). (aktives Lernen-Aktivierung durch Interaktion)	0	0	0	0	0	O



Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

14.	Was gefiel Ihnen an dem Video besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.

2b) Produktion

1. Die eigenständige Erstellung und Umsetzung des Lernvideos fiel mir

(Kompetenz – Erstellung Content)

sehr schwer

O	O	O	O	O
1	2	3	4	5

sehr leicht O Kann ich nicht sinnvoll beantworten



Inhalte und Rahmenbedingungen

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
2.	Die Arbeitsaufträge zur Erstellung des Lernvideos waren verständlich. (Arbeitsauftrag - Verständlichkeit)	0	0	0	0	0	0
3.	Es wurden ausreichend Hilfsmittel zur Erstellung des Lernvideos (z.B. Anleitungen, Unterstützung durch Dozierende) zur Verfügung gestellt. (Unterstützung)	0	0	0	0	0	0
4.	Die verfügbare Zeit für die selbständige Erstellung des Lernvideos war ausreichend. (Organisation - Zeitbedarf)	0	0	0	0	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
5.	Das Erstellen des Lernvideos hat dazu beigetragen, dass die Veranstaltung abwechslungsreicher wurde. (Abwechslung - Veranstaltung)	0	0	0	0	0	0
6.	Durch das Erstellen des Lernvideos hatte ich Spaß am Lernen. (spielerisches Lernen- Spaß)	0	0	0	0	0	Ο
7.	Die eigenständige Erstellung des Lernvideos hat meine Lernmotivation erhöht. (Motivationssteigerung)	0	0	0	0	0	0
8.	Die eigenständige Erstellung des Lernvideos regte zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten an. (aktives Lernen – gesamt)	0	0	0	0	0	O



Gesamturteil

		Ich stimme	ch stimme				
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten	
9.	Insgesamt bin ich mit dem erstellten Lernvideo in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0	

Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

10. Was gefiel Ihnen an dem Erstellen des Lernvideos besonders gut (+) oder schlecht Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.	(-)1



3) (Selbst-)lernmodul in Lernmanagementsystemen (LMS) (z.B. Ilias, Moodle)

[Basis: Lischka, 2019; In Anlehnung an und Modifizierung des Fragebogens zur Evaluation von E-Learning-/ILIAS-Pegasus-App-Anwendungen, Universität Hohenheim, Fakultät Agrarwissenschaften WS 19/20]

Im Folgenden möchten wir Sie zu Ihrer Einschätzung zu dem Einsatz des Selbstlernmoduls in der Veranstaltung über das gesamte Semester befragen.

3a) Konsum/ Nutzung

Gesamturteil

		Ich stimme				Kann ich
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten
1.	Insgesamt bin ich mit dem verwendeten Selbstlernmodul in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0

Merkmale

2.	Die Benutzerfreundlichkeit (z.B: Navigation, Übersichtlichkeit) des Selbstlernmoduls
	war
	(Usability)

sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
------------------	--------	--------	--------	--------	--------	-------------	---



3.	Die Umsetzung des Selbstlernmoduls (z.B. ansprechend gestaltet, wichtige Informationen enthalten) war (Qualität)									
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten		
4.	Die Einbettung des Selbstlernmoduls (z.B. passender Zeitpunkt, Vor- und Nachbesprechung) in der Veranstaltung war (Einbettung in die Lehrveranstaltung)									
	überhaupt nicht sinnvoll	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr sinnvoll	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten		
5.	5. Die Verständlichkeit der im Selbstlernmodul verwendeten Sprache (z.B. einfache vs. schwierige Formulierungen) war (Verständlichkeit Sprache)									
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten		
							I	<u> </u>		



Inhalte, Lernziele und Nutzung des Selbstlernmoduls

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
6.	Die Inhalte des Selbstlernmoduls trugen zum Verständnis der jeweiligen Sitzungsinhalte bei. (Inhalte - Verständnis)	0	Ο	Ο	Ο	Ο	Ο
7.	Bei der Bearbeitung des Selbstlernmoduls war mir stets bewusst, welche Kenntnisse und Fähigkeiten in dem Selbstlernmodul erworben werden sollen. (Fremdregulation - Planung und Lernziele)	0	0	0	0	0	0
8.	Mit den Tests und Lernstandsüberprüfungen innerhalb des Moduls konnte ich stets meinen Lernstand einschätzen. (SRL – Control und Monitoring)	0	0	0	0	0	Ο
9.	Die Aufgaben und Inhalte des Selbstlernmoduls konnte ich selbstständig bearbeiten. (SRL – Regulation/Control)	0	0	0	0	0	O



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
10.	Die direkte Rückmeldung bei der Bearbeitung des Selbstlernmoduls (z.B. Anzeige richtig oder falsch ausgefüllter Lücken) empfand ich als sinnvoll. (Feedback)	0	0	0	0	0	0
11.	Ich werde das Selbstlernmodul auch nach Beendigung der Veranstaltung zum Lernen oder Nachschlagen nutzen. (Nutzung - Nachhaltigkeit)	0	0	0	0	0	0

Einstellungen gegenüber digitalen Medien

		Ich stimme	Kann ich			
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten
12.	Ich lerne lieber analog (z.B. Lesen und Schreiben auf Papier) als digital (z.B. Lesen und Schreiben auf dem Laptop).	0	0	0	0	0



3b) Produktion

 Die eigenständige Erstellung und Umsetzung des Selbstlernmoduls (z.B.: Gestaltung von Seiten) fiel mir (Kompetenz – Erstellung Content)

sehr schwer	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr leicht	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
----------------	--------	--------	--------	--------	--------	----------------	---

Inhalte und Rahmenbedingungen

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
2.	Die Arbeitsaufträge zur Erstellung des Selbstlernmodus waren verständlich. (Arbeitsauftrag - Verständlichkeit)	0	0	0	0	0	0
3.	Es wurden ausreichend Hilfsmittel zur Erstellung des Selbstlernmodus (z.B. Anleitungen, Unterstützung durch Dozierende) zur Verfügung gestellt. (Unterstützung)	0	0	0	0	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
4.	Die verfügbare Zeit für die selbständige Erstellung des Selbstlernmoduls war ausreichend. (Organisation - Zeitbedarf)	0	0	0	0	0	0

Gesamturteil

		Ich stimme	Kann ich			
		über- eher eher voll sir				nicht sinnvoll beantworten
5.	Insgesamt bin ich mit dem erstellten Selbstlernmodul in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0

Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

6.	Was gefiel Ihnen an dem Selbstlernmodul besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.



4) Game-based Learning

Im Folgenden möchten wir Sie um Ihre Einschätzung hinsichtlich des in der Veranstaltung verwendeten digitalen Lernspiels bitten.

4a) Konsum

Gesamturteil

		Ich stimme	Ich stimme				
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten	
1.	Insgesamt bin ich mit dem verwendeten digitalen Lernspiel in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0	

Merkmale

2. Bitte geben Sie im Folgenden an, welche Art von digitalem Lernspiel im Rahmen der besuchten Lehrveranstaltung eingesetzt wurde (Mehrfachnennung möglich).

0	Quiz
0	Simulation
0	Educaching
0	Augmented Reality
0	Gestenbasiertes Spiel

Fortsetzung auf der nächsten Seite



		0								
3.	Le	rnspiels		ität (z.B. Aı	uflösung, ro	eibungslos	er Einsatz	z) des digitale	en	
	sehr schlecht		O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
4.	Die Umsetzung des digitalen Lernspiels (z.B. ansprechend gestaltet, wichtige Informationen enthalten) war (Qualität - Gestaltung)									
	S	sehr chlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
5. Die Einbettung des digitalen Lernspiels (z.B. passender Zeitpunkt, Vor- und Nachbesprechung) in der Veranstaltung war (Einbettung in Lehrveranstaltung)									d	
		erhaupt nicht innvoll	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr sinnvoll	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	



(Entertainir	ierit)						
überhaupt nicht	0	0	0	0	0	sehr unter-	O Kann ich

iberhaupt nicht O O O O O O O Sehr unter-haltsam

O Kann ich nicht sinnvoll beantworten

Inhalte und Rahmenbedingungen

6. Das digitale Lernspiel war...

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
7.	Das digitale Lernspiel regte zur aktiven Auseinandersetzung mit den Inhalten an. (aktives Lernen – gesamt)	0	0	0	0	0	0
8.	Das digitale Lernspiel beinhaltete interaktive Elemente. (aktives Lernen- Aktivierung durch Interaktion)	0	0	0	0	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
9.	Die Inhalte des digitalen Lernspiels trugen zum Verständnis der jeweiligen Sitzungsinhalte bei. (Inhalte - Verständnis)	0	0	0	0	0	0
10.	Die Aufgaben des digitalen Lernspiels konnte ich selbstständig bearbeiten. (SRL-Regulation/Control)	0	0	0	0	0	0
11.	Das digitale Lernspiel hat dazu beigetragen, dass die Veranstaltung abwechslungsreicher wurde. (Abwechslung - Veranstaltung)	Ο	0	0	0	Ο	Ο



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
12.	Durch den Einsatz des digitalen Lernspiels hatte ich Spaß am Lernen. (spielerisches Lernen- Spaß)	0	0	0	0	0	0
13.	Der Einsatz des digitalen Lernspiels hat meine Lernmotivation erhöht. (Motivationssteigerung)	0	0	0	0	0	Ο

Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

. Was gefiel Ihnen an dem digitalen Lernspiel besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.



5) Abstimmungssystem

Im Folgenden möchten wir Sie um Ihre Einschätzung hinsichtlich des in der Veranstaltung verwendeten Abstimmungssystems bitten. Bitte geben Sie hierzu zunächst an, um welches Abstimmungssystem es sich handelt.

In der Veranstaltung wurde folgendes Abstimmungssystem eingesetzt:	

5a) Konsum

Gesamturteil

		Ich stimme	Kann ich			
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	voll zu	nicht sinnvoll beantworten
1.	Insgesamt bin ich mit dem verwendeten Abstimmungssystem in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0

Merkmale

2. Die Benutzerfreundlichkeit (z.B: Übersichtlichkeit) des Abstimmungssystems war... (Usability)

O

Kann ich

nicht sinnvoll beantworten

sehr schlecht O O O O O Sehr gut



3.	 Die Einbettung des Abstimmungssystems (z.B. passender Zeitpunkt) in der Veranstaltung war (Einbettung in Lehrveranstaltung) 								
	überhaupt nicht sinnvoll	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr sinnvoll	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
4.	 Die technische Umsetzung des Abstimmungssystems in der Veranstaltung (z.B. reibungsloser Einsatz) funktionierte 								
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
5.	 Die Verständlichkeit der im Abstimmungssystem verwendeten Sprache (z.B. einfache vs. schwierige Formulierungen) war (Verständlichkeit Sprache) 								
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten	
							•		



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
6.	Mit Hilfe des Abstimmungssystems konnte ich stets meinen Lernstand einschätzen. (SRL – Control und Monitoring)	0	0	0	0	0	0
7.	Dank des verwendeten Abstimmungssystems war mir stets bewusst, welche Kenntnisse und Fähigkeiten in der Veranstaltung erworben werden sollen. (Planung und Lernziele)	0	0	0	0	0	Ο
8.	Das Abstimmungssystem hat zum Verständnis der jeweiligen Sitzungsinhalte beigetragen. (Inhalte - Verständnis)	0	0	0	0	0	0
9.	Die Ergebnisse des Abstimmungssystems wurden ausreichend besprochen. (Inhalte - Nachbesprechung)	0	0	0	Ο	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
10.	Der Einsatz des Abstimmungssystems hat dazu beigetragen, dass die Veranstaltung abwechslungsreicher wurde. (Abwechslung - Veranstaltung)	0	0	0	0	0	0
11.	Der Einsatz des Abstimmungssystems hat zum regelmäßigen Austausch zu den Kursinhalten mit meinen Kommilitonen beigetragen. (Austausch - Kursinhalte)	0	0	0	0	0	Ο
12.	Die direkte Rückmeldung bei der Bearbeitung von Fragen (z.B. Anzeige richtiger oder falscher Antworten) empfand ich als sinnvoll. (Feedback)	0	0	0	0	0	0
13.	Das Abstimmungssystem hat zur Strukturierung der jeweiligen Veranstaltungsinhalte beigetragen. (Struktur)	0	0	0	0	0	0



Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

14.	Was gefiel Ihnen an dem Abstimmungssystem besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.						



6) Virtual Reality

Im Folgenden möchten wir Sie um Ihre Einschätzung hinsichtlich der in der Veranstaltung eingesetzten Virtual Reality bitten. Vorab bitten wir Sie, sofern Ihnen dies bekannt ist, anzugeben, mit welcher Hardware und welcher Software die virtuelle Umgebung realisiert wurde.

Hardware	
(Art der VR - Brille (z.B. Oculus Rift, HTC Vive, HTC Vive Pro, Microsoft HoloLens, Sony Playstation VR, Samsu Gear VR, Google Daydream/Cardboard, Valve Index oder Standalone-Headsets (z.B. Oculus Go)); Art c Einsatzgerätes (z.B. Smartphone, Tablet, Computer oder Konsole))	
Anwendungssoftware	
Anwendungssonware	
(Art der Anwendung (z.B: App, Spiel); Art des Settings (z.B. Besuch eines virtuellen Museur Spinnenexposition zur Angstreduktion))	ns
Im Folgenden wird die Abkürzung VR für Virtual Reality verwendet.	

Gesamturteil

		Ich stimme	Ich stimme					
		über- haupt nicht zu	eher nicht zu	eher zu	boontu			
1.	Insgesamt bin ich mit dem verwendeten VR-Element in dieser Veranstaltung zufrieden.	0	0	0	0	0		



Merkmale

sehr

schlecht

O 2

0

O 3

2.	Die Benutz virtuellen U (Usability -	Jmgebung) war	VR-Anwer	ndungssof	tware (z.l	3. Übersichtl	ichkeit der
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
3.	Die Benutz (Usability-			VR-Hardw	are (z.B. d	er VR-Bri	le) war	
	sehr schlecht	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr gut	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
4.	Die technis wichtige In (Qualität)		•		Jmgebung	war (z.B.	ansprechen	d gestaltet,

sehr

gut

Kann ich

nicht sinnvoll beantworten

0

0



 Die Einbettung der VR (z.B. passender Zeitpunkt, Vor- und Nachbesprechung) in der Veranstaltung war... (Einbettung in die Lehrveranstaltung)

überhaupt nicht sinnvoll	O 1	O 2	O 3	O 4	O 5	sehr sinnvoll	O Kann ich nicht sinnvoll beantworten
--------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	------------------	---

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
6.	Der Einsatz der VR hat mir geholfen, komplexe Zusammenhänge zu erfahren. (Erfahrbarmachung komplexer Zusammenhänge)	0	0	0	0	0	0
7.	Der Einsatz der VR hat mir geholfen, aufeinanderfolgende Prozesse zu verstehen. (Verständnis für Prozesse)	0	0	0	0	0	0
8.	Durch den Einsatz der VR sind mir konkrete praktische Kenntnisse vermittelt worden. (Praktische Kenntnisse)	0	0	0	0	0	Ο



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
9.	Durch den Einsatz der VR konnte ich bestimmte Fähigkeiten trainieren. (Training Fähigkeiten)	0	0	0	0	0	0
10.	Die VR-Inhalte trugen zum Verständnis der jeweiligen Sitzungsinhalte bei. (Inhalte - Verständnis)	0	0	0	0	0	0
11.	Bei der VR-Nutzung war mir stets bewusst, welche Kenntnisse und Fähigkeiten erworben werden sollen. (Fremdregulation - Planung und Lernziele)	0	0	0	0	0	0
12.	Die VR-Aufgaben konnte ich selbstständig bearbeiten. (SRL – Regulation/Control)	0	0	0	0	0	0



Im Folgenden interessieren wir uns dafür, wie Sie sich selbst in der virtuellen Welt wahrgenommen haben und wie die virtuelle Umgebung auf Sie gewirkt hat.

		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
13.	Ich hatte das Gefühl, Teil der virtuellen Welt zu sein. (VR – Immersion)	0	0	0	0	0	0
14.	Ich habe mich ganz auf die Inhalte der virtuellen Welt fokussiert. (VR- Immersion)	0	0	0	0	0	0
15.	Ich hatte das Gefühl, dass ich Einfluss auf die virtuelle Welt nehmen konnte (z.B. dass meine Handlungen stimmig mit Veränderungen in der virtuellen Welt waren). (VR- Plausibilität)	0	0	0	0	0	0
16.	Ich erhielt Feedback auf verschiedenen Sinnesebenen, das zu einem wirklichkeitsgetreuen Erleben verhalf. (VR- Plausibilität)	0	0	0	0	0	0



		trifft gar nicht zu				trifft voll zu	Kann ich nicht sinnvoll beantworten
17.	Die Umgebung war wirklichkeitsnah gestaltet (z.B. naturgetreue, wahr erscheinende Darstellung von Elementen). (VR- Wiedergabetreue)	0	0	0	0	0	Ο
18.	Ich verspürte Unwohlsein (z.B. Übelkeit, Schwindel). (VR- motion sickness)	0	0	0	0	0	Ο

Anmerkungen und Verbesserungsvorschläge

19.	Was gefiel Ihnen am Einsatz der VR besonders gut (+) oder schlecht (-)? Gerne können Sie den Platz auch für Verbesserungsvorschläge, Anregungen und Anmerkungen nutzen.
_	
_	



Literatur

Evaluationsdesign, - modell und -prozess

- Helmke, A. & Schrader, F.-W. (2011). Vom Angebots-Nutzungs-Modell zur Unterrichtsentwicklung. In A. Bartz, H.-J. Brandes & S. Engelke (Hrsg.), *Praxishilfen für die mittlere Führungsebene in der Schule* (S. 3-6). Köln: Carl Link Verlag.
- Klingenberg, A. (2017). Die Strategie der Kultusministerkonferenz "Bildung in der digitalen Welt "und der "Referenzrahmen Informationskompetenz "des Deutschen Bibliotheksverbandes. o-bib. Das offene Bibliotheksjournal/Herausgeber VDB, 4, 62-75.
- Kultusministerkonferenz (2019). Empfehlungen zur Digitalisierung in der Hochschullehre. Zugriff am 20.09.2019 unter https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2019/BS_190314_Empfehlungen_Digitalisierung_Hochschullehre.pdf
- Seidel, T. (2014). Angebots-Nutzungs-Modelle in der Unterrichtspsychologie.
 Integration von Struktur-und Prozessparadigma. *Zeitschrift für Pädagogik*, *60*, 850-866.
- Wannemacher, K., Jungermann, I., Scholz, J., Tercanli, H. &Villiez, A. (2016). *Digitale Lernszenarien im Hochschulbereich*. Arbeitpapier Nr.15. Berlin: Hochschulforum Digitalisierung

Basis des "Modularen Fragebogens zur Evaluation von digitalen Lehr-Lern-Szenarien (Studierende)"

Teil 1 des Fragebogens für Studierende

- Hense, J., Raser, M. & Treppesch, C. (2015). *Modularer Gießener* verhaltensbasiertes Lehrveranstaltungsrückmeldungsinstrument Kernfragebogen und *E-Learning (MoGLi-KE)*. Servicestelle Lehrevaluation: Justus- Liebig Universität Gießen.
- Staufenbiel, T. (o.D.). *Fragebogen zur Evaluationen von Seminaren (FESEM).*Servicestelle Lehrevaluation: Philipps-Universität Marburg.

Teil 2 des Fragebogens

Baustein Lernvideos:

- Brame, C. J. (2016). Effective educational videos: Principles and guidelines for maximizing student learning from video content. *CBE—Life Sciences Education*, *15*, 1-6. doi: 10.1187/cbe.16-03-0125
- Laurillard, D. (2002). Rethinking university teaching: A conversational framework for the effective use of learning technologies. New York: Taylor & Francis.



Baustein Selbstlernmodul:

- Friedrich, H.F. & Mandl, H. (1997). Analyse und Förderung selbstgesteuerten Lernens. In F.E. Weinert & H. Mandl (Hrsg.), *Psychologie der Erwachsenenbildung* Enzyklopädie der Psychologie, D, Serie I, Pädagogische Psychologie, Band 4: Erwachsenenbildung (S. 237-293). Göttingen: Hogrefe.
- Hauske S., Schwabe G., Bernstein A. (2010) Wiederverwendung multimedialer und online verfügbarer Selbstlernmodule in der Wirtschaftsinformatik: Lessons Learned. In: Breitner M., Lehner F., Staff J., Winand U. (Hrsg.). *E-Learning 2010.* Physica, Heidelberg
- Simons, P. R. J. (1992). Lernen selbständig zu lernen ein Rahmenmodell. In H. Mandl & H. F. Friedrich (Hrsg.), *Lern- und Denkstrategien. Analyse und Intervention*. Göttingen: Hogrefe.

Baustein Game-based Learning:

Wannemacher, K., Jungermann, I., Scholz, J., Tercanli, H. &Villiez, A. (2016). *Digitale Lernszenarien im Hochschulbereich*. Arbeitpapier Nr.15. Berlin: Hochschulforum Digitalisierung

Baustein Abstimmungssysteme:

Live-Voting im Hörsaal. (o. D.) Abgerufen am 20. März 2020 von https://www.th-koeln.de/hochschule/live-voting-im-hoersaal_54484.php

Baustein Virtual Reality:

Bente, G., Krämer, N. C., & Petersen, A. (Eds.). (2002). *Virtuelle Realitäten*. Hogrefe Verlag. Virtuelle Realität. (o. D.) Abgerufen am 20. März 2020 von https://www.e-teaching.org/didaktik/gestaltung/vr/

Wannemacher, K., Jungermann, I., Scholz, J., Tercanli, H. &Villiez, A. (2016). *Digitale Lernszenarien im Hochschulbereich*. Arbeitpapier Nr.15. Berlin: Hochschulforum Digitalisierung